



**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku
ul. Maurycego Beniowskiego 7,
80-382 Gdańsk, Gdańsk
PPZ.52806.5.22.2025.4.MP**

Gdańsk, dnia 20.11.2025 r.

STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ

wydane na podstawie art. 91 ust. 9, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r.
o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907)

W związku ze zleceniem Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 08.10.2025 roku (data wpływu do tutejszej Komendy 09.10.2025 roku), przeprowadzono sprawdzenie obiektu budowlanego zlokalizowanego w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 126A w Gdańsku (działka 224/6, 225/2 obręb 077) znajdującego się w Szkole Podstawowej nr 14, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanej dalej *dotychczasową budowlą ochronną*, na podstawie protokołu z tego sprawdzenia z dnia 09.10.2025 r., znak: PPZ.52806.5.22.2025.3.MP oraz dokumentacji obejmującej:

- Notatki z kontroli budowli ochronnej z dnia 08.09.1999 roku,
- Karty Ewidencyjnej Budowli Ochronnej,

**przedstawiam następujące stanowisko
w zakresie spełnienia lub możliwości spełnienia warunków dla budowli ochronnej**

1. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego**, o której mowa w § 6 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie wymagań ochronnych określonych w § 6 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego. Brak danych dotyczących grubości warstwy stropu, wykonanego z żelbetu, jednocześnie podczas sprawdzenia budowli ochronnej nie istniały możliwości sprawdzenia tej warstwy. Ściany zewnętrzne budowli są wykonane z muru z cegły pełnej o grubości od 56 cm. Budowla ochronna jest zlokalizowana częściowo poniżej poziomu terenu i stanowi część innego obiektu. Ściany zewnętrzne są częściowo osłonięte warstwą gruntu, brak otworów okiennych w przestrzeni budowli ochronnej. Grubość warstwy gruntu nie została jednak określona i nie było możliwym ustalenie stanu faktycznego grubości tej warstwy. Wejście do budowli ochronnej zrealizowane poprzez klatkę schodową obiektu i korytarz, a następnie poprzez otwór drzwiowy do przedsionka. Otwory drzwiowe usytuowane w ścianach równoległych bez przesunięcia. Brak załamania drogi promieniowania pod kątem prostym na wejściu głównym do budowli ochronnej. Istnieje jedno załamanie drogi promieniowania pod kątem prostym na wyjściu zapasowym. Wyjście zapasowe zrealizowane poprzez drzwi gazoszczelne żelbetowe, drogę prowadzącą do tunelu, zakończonego wyjściem na zewnątrz, na poziom terenu. Drzwi prowadzące na zewnątrz wyjścia żelbetowe. Od zewnątrz drzwi wyjścia zapasowego zostały częściowo zasypane warstwą gruntu. Brak możliwości ich otwarcia. Brak warstw ochronnych na załamaniach dróg promieniowania. Brak możliwości określenia ilości załamań drogi promieniowania na kanale wentylacyjnym. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 6 rozporządzenia.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.

2. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne,**

w zakresie zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru, o której mowa w § 7 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie wymagań ochronnych określonych w § 7 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru na budowlę ochronną. Brak danych dotyczących grubości warstwy stropu, wykonanego z żelbetu, jednocześnie podczas sprawdzenia budowli ochronnej nie istniały możliwości sprawdzenia tej warstwy. Ściany zewnętrzne budowli są wykonane z muru z cegły pełnej o grubości od 56 cm. Ściany wewnętrzne budowli ochronnej są narażone na działanie zewnętrzne ognia. Brak otworów okiennych w budowli ochronnej. Zamknięcia otworów komunikacyjnych, takich jak drzwi nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120. Zamknięcia otworów instalacyjnych nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120, brak wskazania, że wykonano zabezpieczenie. Brak potwierdzenia wymaganej izolacyjności elementów konstrukcji budowli ochronnej zapewniającej nieprzekroczenie temperatury 30°C na powierzchni wewnętrznej strefy ochronnej. W obiekcie brak instalacji zapewniającej utrzymanie w warunkach pożarowych nadciśnienia w budowlu. Brak możliwości stwierdzenia spełnienia warunku odporności zabezpieczającej przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min. W porównaniu z rzutem w karcie ewidencyjnej wykonano dodatkowy otwór drzwiowy w przedsionku do pomieszczenia po prawej stronie oraz dodatkowy otwór drzwiowy pomiędzy dwoma skrajnymi komorami po lewej stronie. Jednocześnie, z uwagi na konstrukcję budowli ochronnej istnieje potencjał dostosowania obiektu do wymagań ochronnych. Po przeprowadzeniu niezbędnych ekspertyz technicznych, wyposażeniu w drzwi otworów drzwiowych oraz doposażeniu w brakujące zabezpieczenia (m.in. system utrzymywania nadciśnienia), budowla może osiągnąć wymagany poziom ochrony przeciwpożarowej.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.

3. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego**, o której mowa w § 9 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań ochronnych w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego, określonych w § 9 rozporządzenia. Obiekt zgodnie z kartą ewidencyjną był wyposażony w urządzenie filtrowentylacyjne, jednakże podczas sprawdzenia obiektu stwierdzono brak urządzenia. Obiektu nie wyposażono w urządzenia do oczyszczania i wzbogacania powietrza. Konstrukcja nie zapewnia utrzymania nadciśnienia 25 Pa – brak potwierdzenia stanu konstrukcji pod względem tego parametru. Mimo obecnych niezgodności, po wykonaniu niezbędnych napraw, wyposażeniu w urządzenie umożliwiające utrzymanie nadciśnienia, zapewnieniu wymaganej szczelności i modernizacji systemów ochronnych, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań ochronnych określonych w § 9 rozporządzenia.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3.

4. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać wymagania dodatkowe z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczące możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi**, o której mowa w § 11 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań dodatkowych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczących możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi, określonych w § 11 rozporządzenia. Budowla ochronna stanowi układ funkcjonalnie połączonych ze sobą pomieszczeń. Wejście do budowli ochronnej zrealizowane poprzez klatkę schodową obiektu i korytarz, a następnie poprzez otwór drzwiowy do przedsionka. Otwory drzwiowe usytuowane w ścianach równoległych bez przesunięcia. Wyjście zapasowe zrealizowane poprzez drzwi gazoszczelne żelbetowe, drogę prowadzącą do tunelu, zakończonego wyjściem na zewnątrz, na poziom terenu. Drzwi prowadzące na zewnątrz wyjścia żelbetowe. Od zewnątrz drzwi wyjścia zapasowego zostały częściowo zasypane warstwą gruntu. Brak możliwości ich otwarcia. Wyjście zapasowe z budowli ochronnej zostało zlokalizowane poza strefą prognozowanego zagruzowania. Brak dodatkowych rozwiązań ograniczających pożar wewnątrz. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 11 rozporządzenia.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia¹: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.

Opierając się o posiadane przez organ PSP informacje ocenia się, że ww. **funkcje ochronne podlegają** ograniczeniu, o którym mowa w § 12 rozporządzenia¹.

Uzasadnienie:

Obiekt nie został zabezpieczony przed zalaniem wodą, co stwarza zagrożenie dla chronionych w niej osób.

Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ PSP na dzień jego wydania, na podstawie oraz protokołu z jego sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary oraz ww. dokumentacji technicznej obiektu budowlanego.

Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.

**st. bryg. Romuald Pitula
Komendant Miejski PSP
w Gdańsku**

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

.....
podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska
służbowego osoby upoważnionej do wydania
stanowiska

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk– 1 egz.

2. a/a – 1 egz.
MP

Objaśnienia:

¹ rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).